

English: 2629 words

NON INFINITE STORIES:

How digital allows to create infinite reconfigurations of a text

David Núñez

As in all my projects, Non Infinite Stories seeks to achieve what Borges -for me the most visionary writer of contemporary narrative- had imagined in his stories. As Didier Anzieu explains: "Icarus always owes his wings to some Daedalus"

If with all the books that already exist we lack time and have too many pages, what is the point of writing almost infinite texts?

The “infinite” texts goes beyond the anecdote and the words to the poesis, the philosophical field of the artistic creation and carries possibilities like reconstructing the time, distorting the memory and fragmenting the identity. I will give these examples to show how the system and a model works.

Borges tells at the beginning of "The Library of Babel":

I have just written infinite. I have not interpolated this adjective because of a rhetorical habit [...] Those who imagine it without limits forget that the possible number of books has them. I dare to insinuate this solution to the old problem: The library is unlimited and periodic. If an eternal traveler were to pass through it in any direction, he would find after centuries that the same volumes are repeated in the same disorder (which, repeated, would be an order). My solitude rejoices in that elegant hope

The mathematician Le Lionnais calculated that the number of books in the “Library of Babel” is 25×132000 , which exceeds all human possibilities of realization and representation. This short story was written in 1941.

The program was called NIS or Non Infinite Stories because, if we start from the fact that there are 10×80 atoms in the universe, we can create more books than possible moves in chess, a number so large that it is countable but diffuse, non infinite.

Our experiment began in 2015 with my dynamic novel Bastard - presented at ELO2019 in Ireland - where with combinatorics and optimization we sought to vary the genre, the characters or reconstruct the plot with each iteration so that any reader would obtain a unique work.

The experiment became a publishing house and gave rise to a system: Non Infinite Stories© which, by using digital combinatorial processes, specific narrative rules and optimization of fragmented works into short narrative blocks, makes it possible to generate multiple readings, almost infinite. Coherence is achieved by alternating fragments pre-written by humans and not grammars or minimum sentence units like NLP.

Theory without practice is not explained or as Buckminster Fuller would say "If you want to teach people a new way of thinking don't bore them by trying to teach them. Instead, give them a tool, the use of which will lead them to new ways of thinking". So we decided to open the platform for anyone to build their own Non Infinite Stories.

So far there are only 10 "infinite" texts. Our quest is to create a new way of telling and reading stories.

The multiplicity of identity

Let's start with *Hishima*, a novel that seeks, in a multi-linear way, to make Borges' forking-paths desire concrete: "In all fictions, every time a man is faced with various alternatives, he chooses one and eliminates the others; in the almost inextricable Ts'ui Pên, he chooses - simultaneously- all of them. Thus he creates diverse futures, diverse times, which also proliferate and bifurcate."

With a staggered story, *Hishima* – an island located 15 kilometers from Nagasaki that was abandoned in 1974 after being the most populated city in the world- seeks to replicate the cosmological theory of the multiverse, the finite possibilities of conformations of parallel universes by experiential changes, so that the reader is part of a story of mutation, love and search in the end of the world.

The plot. Santiago is a young Mexican with an identity crisis who travels to Japan to fulfill a death promise. Leonardo, his older brother, has just died of cancer. As an architect, he researched and saved, over the last few years, to visit the island of Hishima.

Santiago carries Leonardo's diary, a portion of his ashes and a historical guide of this small island, which was one of Japan's main mining centers and the most densely populated place in history. But he does not come to the island as a tourist, but rather to meet his brother's obsessions.

On the ship, Santiago talks to Haru, an octogenarian passenger who lived on the island when he was young and had not returned since the government closed it.

Upon arrival, Santiago learns that the central part of the island is closed, so he decides to hide from the tour to stay one night but the next morning he realized that he will have to wait since the tour is weekly. During those days he travels around the island and each space he discovers transports the reader not the character, as the different situations are iterated and optimized, to the history of the island, in particular of Haru and Maoko, his girlfriend.

Each variation represents a different ending all together. It could be if Haru meets Maoko in 1939, generating a love story, or Maoko goes on holiday to Nagasaki before the bomb and never meets Haru. This interspersed narrative converges into the idea that José Gorostiza intones: "There were two times in my time".

In contrast that arises with *Hishima* is the notion of today's cosmological theories that all realities are possible. In digital literature this element can be maximized. In life, as in narrative, the order of the factors does alter the product.

Just as identity and destiny are broken down into possibilities, stories that are ordered differently, when combined and optimized, undergo fundamental changes in narrative elements such as time.

Eternity not infinite

To test the system we reconstruct contemporary works of Latin American linear literature (all rights belong to their publishers and heirs) to create "infinite" readings. Our favorite

example is *Farabeuf Eterno*, a mixture of Salvador Elizondo's postmodern story and digital narratives that demonstrate the symphonic simultaneity of the temporality we inhabit.

These experiments and derivations of a work are recurrent in this era, Borges's *Aleph* was fattened and Ben H. Winters in *Android Karenina* reconstructs Tolstoy's canonical romantic novel introducing robots in a postmodern mashup that unites the most important Russian realist novel with the word invented by Karol Capek in 1925 that still scares us. This adjustment of alternate sequences in the realistic plot made robots the key novel of romanticism and became a kitschy science fiction story.

And the fragmentation of the text so that the reader decides to read it is not a mechanism typical of digital literature. There are famous works, mainly in the last century, that sought to break with the inalterability of the work. One of the most striking cases can be seen in French poetry with *Cent mille milliards de poèmes* by Raymond Queneau, a member of the Oulipo, who composed ten sonnets of fourteen verses that can be arranged according to the reader's will. To recite all the combinations would require nearly 200 years. This work was published in 1961 so no human has ever proved this theory, empirically. In 1997, Magnus Bodin built a program (<http://x42.com/active/queneau.html>), where Queneau's sonnets are randomly arranged.

Elizondo's story, *Farabeuf or the chronicle of an instant*, is made up of 249 fragments, which with simple combinatorics give us 10×490 possible accounts of that instant. It's the philosophical question not the possible of reading the variations of the text than enlightened.

If the observable universe has 13 thousand 800 million years light that multiply by the seconds of the existence gives us the invaluable mathematical formula: $13.8 \times 10^9 *$

3.156×10^7 and each book represents an instant, as its title makes clear, that can be read for longer than the universe has existed. Would that make it the chronicle of eternity?

Now let's move on to something simpler than time, like memory.

The changing memory

The next search was therapeutic, trying to resignify the memories of life with the NIS system.

The story *Remember* seeks to have multiple authors tell anecdotes of their life to mix the fragments or memories that built them up as a person. The fragmentary story starts from the idea that you have Alzheimer's and the doctor asks you to write down the memories you want to keep. In the face of the disease, a question arises: what scenes of your life define you?

Doris Lessing says in her autobiography that "As I begin to write, the eternal question immediately begins to haunt us: Why do you remember this and not that? Why so many details about a week, a month, or even a remote year, and then complete darkness, a void? How do you know that what you remember is more important than what you don't remember?"

The platform www.noninfinitestories.com is open to all audiences. We start from the principle that all are writers and the only rule is that they choose stages of their life and write their sequences.

Everyone chose. Some wanted to remove traumas from everyday life, others boasted about the details. Personally, I believe that both difficult moments and small details define us.

Siri Hustvedt says that "Memory is basically imagination, every time we remember we are creating, memories change, the past is fragile, only what has been linked to an emotion is recorded, we do not remember those things that did not matter to us". What would you like to read about yourself? When you no longer remember who you are, because the disease has taken away your identity, what would you like to invoke?

Once the authors remembered or invented their fragments, they combined them in every possible way and restated Aristotelian causality through memory on the principle that if things had happened before or after other events, your life would have been different?

Orson Wells said that tragedy was comedy if it is not told before time: Oedipus married and had three children with an unknown queen, confident that his parents were safe in another kingdom. A week before Sophocles, that was the reality of the character.

When the system iterates the fragments, let's imagine 94 blocks, less than the "I remember" of Joe Brainard, we get 10^{149} fragments of possible readings and we decided to categorize them by period or characters involved and optimize them with Aristotelian rules. With this, 4 billion coherent stories are achieved.

To put this number in perspective, if each human reads a version of *Remember* it would require 60% of the current world population to explore the full search space of this dynamic system of hyperliterature. In this way we can see that each person will read a unique text.

Now, let's move away from memory and immerse ourselves in madness

The infinite madness

At the end of the nineteenth century, a train travelled through Brazil, stopping in every town where passengers got on and off. The peculiarity was that the last station was a psychiatric hospital, so a car was destined to the patients of the sanatorium.

On this anecdote, the plots will be developed. The characters will travel in this train and the stories will be structured in the journey or in the process before or after the travel.

Each author wrote in the genre and style they wished, they could be poets, narrators for adults, narrators for children, essayists, scriptwriters... They choose from a table with 10 pre-established characters their protagonist that share four minimum elements: name, age, minimum physical characteristics and ambiguous purpose (Example: Elena, 37 years old, mole on the cheek and long black skirt, travels with a girl) under the principle that contradiction is not a conflict because it enriches the reading.

We decided to use a historical plot to give writers the freedom to, when dealing with madness and reason, create realistic and fantastic stories without losing verisimilitude.

Next steps: Reading in the imperfect present

Since the transformation of the medium has always led to new forms of reading or as D. F McKenzie puts it: "New readers contribute to the elaboration of new texts, and their new meanings are a function of new forms"; the next step in deciphering is reading.

The quest of every infinite novel is simultaneity, the symphonic notion of reading which is based on the fact that "a multitude of simultaneous ideas are presented to the spirit, in such rapid succession that they seem to be simultaneous, and they make the spirit float in such an abundance of thoughts or spiritual images and sensations, that it is not capable of embracing each and every one of them fully, or does not have time to remain idle and deprived of sensations". If Italo Calvino said that this was one of the virtues for the next millennium with multilinearity people will be able to embrace each one.

This will lead to restructuring in the way we perceive reality.

The television series *Westworld* takes up such a striking idea of the psychologist Julian Jaynes. In 1976 he changed the vision we have of the works of orality and our conception that the human being is created together with his narratives.

Jaynes explain that in a pre-writing era, people believed that the inner voices of consciousness were divinities that gave orders, advice and narratives without conflicting ideas that restructured, as in the dialogue of writing, or palimpsestical elements of thought. Jaynes tells us that the early or "bicameral" psyche occurred in a perfect present without introspection, without analytical prowess or a distinction between past and future.

Now let us imagine if what Borges conceived in the 1940s was achieved, infinity appeared in an insignificant basement: " [...] I saw the Aleph, from all points, I saw in the Aleph the earth, and in the earth again the Aleph and in the Aleph the earth, I saw my face and my viscera, I saw your face, and I felt vertigo and cried, because my eyes had seen that secret and conjectural object, whose name men usurp but which no man has ever looked at: the inconceivable universe. I felt infinite veneration, infinite pity."

Now , what would happen if one did not see the infinite but all the events in an instant and instead of the enumeration it was substituted by a "I saw *myself* sending postcards, I saw *myself* in a window of Mirzapur a Spanish deck, [...] I saw *myself* tomorrow"? Would it be psychosis or would the simultaneous reading be achieved?

What would happen if instead of Elizondo's instant's or the texts created by any author we combined the posts you have published on Facebook during the last ten years, categorized so that they are narratively coherent in the same feeling, place or characters that surround you?

The average memories people share in social media and networks every day "allow" us to see the temporary Aleph of any of us. I have a low average of memories on Facebook per day but every second one hundred and ten thousand comments are posted, four million likes are given and 136 thousand photos are uploaded per minute. That's more than 300 billion reactions in a year.

If the machine replaces the spatial elements or the name of the characters with your catalogued memories of the last ten years, it gives us a possibility to have a personalised account of the instant with memories in a simultaneous reading.

As we discover what happens when our reality is strengthened and combined in almost infinite ways, we invite you to join our editorial, to write your infinite texts and together we will build a disorganized narrative like life, multiple like reality and infinite like our imagination and if we don't like it, let's iterate again.

ESPAÑOL: 3198 palabras

NON INFINITE STORIES:

How digital allows to create infinite reconfigurations of a text

David Núñez

Al igual que en todos los productos que he creado, en Non Infinite Stories se busca lograr lo que Borges –para mí el escritor más visionario de la narrativa contemporánea- había imaginado en sus cuentos. Como aclara Didier Anzieu: “Ícaro siempre debe sus alas a algún Dédalo”

¿Cuál es la finalidad de escribir textos casi infinitos si con los libros que ya existen falta vida y nos sobran páginas?

Los textos casi infinitos van más allá de la anécdota y las palabras a la poiésis, el campo filosófico de la creación artística y conlleva posibilidades como reconstruir el tiempo, tergiversar la memoria y fragmentar la identidad. Pondré estos cinco ejemplos para mostrar un sistema y un modelo.

Un sistema digital conlleva la posibilidad de estructurar los contenidos en diferentes patrones, a diferencia de la narrativa lineal, lo que transforma las posibilidades textuales, las características externas del relato y todo el ensamblaje narrativo.

Borges cuenta al comienzo de “La Biblioteca de Babel”:

Acabo de escribir infinita. No he interpolado ese adjetivo por una costumbre retórica [...] Quienes la imaginan sin límites, olvidan que los tiene el número posible de libros. Yo me atrevo a insinuar esta solución del antiguo problema: La biblioteca es ilimitada y periódica. Si un eterno viajero la atravesara en cualquier dirección, comprobaría al cabo de los siglos que los mismos volúmenes se repiten en el mismo desorden (que, repetido, sería un orden: el Orden). Mi soledad se alegra con esa elegante esperanza

El matemático Le Lionnais calculó que el número de libros que tiene la Biblioteca de Babel es $25^{132\,000}$ lo que rebasa toda posibilidad humana de realización y representación. Este cuento fue escrito en 1941.

Nuestro experimento comenzó en 2015 con mi novela dinámica *Bastardo* -que presenté en ELO-Irlanda- donde con combinatoria y optimización se buscaba que con cada iteración se variara el género, los personajes o reconstruir la trama con el fin de que cualquier lector obtuviera una obra única.

El experimento se convirtió en una editorial y dio pie a un sistema: *Non Infinite Stories*© que al utilizar procesos de combinatoria digital, reglas narrativas específicas y optimización de obras fragmentadas en capítulos o en bloques narrativos breves permite generar múltiples lecturas, casi infinitas. La coherencia se logra al alternar fragmentos, y no gramemas o unidades mínimas oracionales, pre escritas por humanos.

Como la teoría sin práctica no se explica. O como diría Buckminster Fuller “Si quieres enseñar a la gente una nueva forma de pensar no los aburras tratando de enseñarles. En lugar de ello, dales una herramienta, cuyo uso los conduzca a nuevas formas de pensar” decidimos abrir la plataforma para que cualquier persona pudiera construir sus propias Non Infinite Stories.

Hasta ahora van sólo 10 textos "infinitos". Nuestra búsqueda es crear una nueva forma de contar y leer las historias.

La multiplicidad identitaria

Empecemos con *Hishima*, una novela que busca, con multilinealidad, concretar el anhelo de Borges en sus *forking-paths*: “En todas las ficciones, cada vez que un hombre se enfrenta con diversas alternativas, opta por una y elimina las otras; en la del casi inextricable Ts'uiPên, opta —simultáneamente— por todas. *Crea*, así, diversos porvenires, diversos tiempos, que también, proliferan y se bifurcan.”

¿Recuerdas tu último deja vu? Esa certeza de que la experiencia que acaba de pasar ya había ocurrido, sin entender de dónde surge ese recuerdo, sin saber si lo soñaste o es una premonición, si ocurrió en un mundo paralelo tan similar a este que saltaste realidades. En

cualquier caso, estás seguro de que ese no-recuerdo que has sentido ya lo habías experimentado, quedándote con una familiaridad que se convierte en extrañeza.

Con una historia escalonada, como *Palmeras Salvajes* de William Faulkner, Hishima -una isla japonesa ubicada a 15 kilómetros de Nagasaki que fue abandonada en 1974 después de ser la ciudad más poblada del mundo- busca replicar la teoría cosmológica del multiverso, las posibilidades finitas de conformaciones de universos paralelos por cambios vivenciales, para que el lector sea partícipe de una historia de mutación y de búsqueda a partir de la travesía al fin del mundo.

Se trata de Santiago, un joven mexicano con crisis de identidad que viaja a Japón para cumplir una promesa mortuoria. Leonardo, su hermano mayor, acaba de morir de cáncer, quien, como arquitecto, investigó y ahorró, durante los últimos años, para visitar su confin del mundo, encarnado en la isla de Hishima.

Se ha escrito muy poco sobre esta pequeña isla, que fue uno de los principales centros mineros de Japón y el lugar con mayor densidad poblacional en la historia. Se sabe que en cuatro meses se vació por órdenes de la empresa Mitsubishi, la propietaria, y que en menos de cinco años, durante la segunda Guerra Mundial, murieron 1,300 trabajadores por las escasas medidas de seguridad y el trato esclavista de los empleadores.

Santiago carga el diario de Leonardo, una porción de sus cenizas y una guía histórica pero no acude a la isla como turista sino para encontrarse con las obsesiones de su hermano. En el barco, Santiago platica con Haru, un pasajero octogenario, quien vivió en la isla cuando era joven y no regresaba desde que el gobierno la clausuró.

Al llegar, Santiago se entera que la parte central de la isla está cerrada, por lo que decide ocultarse del tour para quedarse una noche pero a la mañana siguiente se entera que tendrá que esperar pues el recorrido es semanal. Durante esos días recorre la isla y cada espacio que descubre transporta al lector no al personaje, al ser iteradas y optimizadas las diferentes situaciones, a la historia de la isla, en particular de Haru y Maoko, su novia.

Cada variación representa una posible vida. Puede ser que Haru conoció a Maoko en 1939, generando una historia amorosa o Maoko va de vacaciones a Nagasaki en agosto de

1945. Esta narración intercalada, no alternada, confluye en la idea que entona José Gorostiza: “Hubo dos tiempos en mi tiempo”.

A diferencia de la vida, en Hishima se plantea la noción de las teorías de la cosmología actual de que todas las realidades son posibles. En la literatura digital este elemento se puede maximizar.

Recordemos la fallida escena de *Matrix* cuando Neo llega con el arquitecto que observa en pantallas todo lo que ocurre en su ensoñación. En cada pantalla se establece una escena de películas anteriores y momentos de la vida del personaje que desconocemos, como su niñez, mostrándole el tiempo narrativo de su vida y su posible variación. Por ello, en la vida, como en la narrativa, el orden de los factores sí altera el producto.

Así como la identidad y el destino se resquebrajan en posibilidades, las historias que se ordenan de forma diferente, al combinarse y optimizarse, sufren cambios fundamentales sobre los elementos narrativos, como el tiempo.

La eternidad infinita

Para probar el sistema reconstruimos obras contemporáneas de literatura lineal latinoamericana (todos los derechos pertenecen a sus editoriales y herederos) para crear lecturas "infinitas". Nuestro relato favorito es *Farabeuf Eterno*, mezcla del relato posmoderno de Salvador Elizondo y narrativas digitales que dan pie a demostrar la simultaneidad sinfónica de la temporalidad que habitamos.

El programa se llamó NIS o Non Infinite Stories pues, si partimos de que hay 10^{80} átomos en el universo y muchas menos jugadas posibles en el ajedrez, hablamos de un número tan grande que es contable pero difuso. Ahora veamos el tiempo, no el infinito.

El relato de Elizondo, *Farabeuf o la crónica de un instante*, está conformado por 249 fragmentos, que con combinatoria simple se obtienen 10^{490} posibles relatos de ese instante. Para encontrar la eternidad teníamos que empezar con la infinitud.

El universo observable tiene 13 mil 800 millones de años luz que si lo multiplicamos por los segundos de la existencia nos da la inapreciable fórmula matemática: $13.8 \times 10^9 *$

3.156×10^7 . Si continuamos con esta broma y afirmamos que cada libro representa un instante, como lo aclara su título, los sistemas computacionales nos permiten convertir *Farabeuf* en diferentes instantes que pueden ser leídos durante más tiempo de lo que ha existido el universo. ¿Eso lo haría la crónica de la eternidad?

Estos experimentos y derivaciones de una obra son recurrentes en esta época, a Borges le engordaron el Aleph y Ben H. Winters en *Androide Karenina* reconstruye a Tolstoi y su novela romántica canónica, al introducir robots en un mashup posmoderno que une la novela realista más importante rusa con la palabra inventada por Karol Capek en 1925 y que aún nos asusta. Este ajuste de secuencias alternadas en la trama realista hizo que hubiese robots en la novela clave del romanticismo y se convierta en un relato kitsch de ciencia ficción. Winters utilizó la misma técnica de Smashup con otros autores decimonónicos como Jane Austen pero con zombies o seres mitológicos del mar. Tenemos muchos programas actuales en donde se puede aumentar o cambiar el espacio, los personajes y las situaciones con la facilidad que antes exigía paciencia.

Como ya vimos, la fragmentación del texto para que el lector decida su lectura no es un mecanismo propio de la literatura digital. Hay célebres obras, principalmente en el siglo pasado, que buscaban romper con la inalterabilidad de la obra.

Uno de los casos más llamativos se ve en la poesía francesa con *Cent mille milliards de poèmes* de Raymond Queneau, miembro del Oulipo, quien conformó diez sonetos de catorce versos que pueden ser acomodados según la voluntad del lector. Recitar todas las combinaciones requeriría cerca de 200 años. Esta obra se publicó en 1961 así que ningún humano ha comprobado esta teoría, empíricamente. En 1997, Magnus Bodin construyó un programa (<http://x42.com/active/queneau.html>), donde los sonetos de Queneau se acomodan de forma aleatoria.

Ahora vayamos a algo más sencillo que el tiempo, como la memoria.

La memoria cambiante

La siguiente búsqueda fue terapéutica, tratar de resignificar los recuerdos de vida con el sistema NIS.

El relato *Remember* busca que autores múltiples cuenten anécdotas de su vida para mezclar los fragmentos o memorias que los construyeron como persona. El relato fragmentario parte de la idea de que tienes Alzheimer y el doctor te pide que escribas los recuerdos que desees conservar. Ante la enfermedad surge una duda, ¿qué escenas de tu vida te definen?

Doris Lessing cuenta en su autobiografía *Dentro de mí* que “Al empezar a escribir, la eterna pregunta comienza inmediatamente a acosarnos: ¿por qué recuerdas esto y no aquello? ¿Por qué tantos detalles sobre una semana, un mes, o incluso un año remoto, y luego completa oscuridad, un vacío? ¿Cómo sabes que lo que recuerdas es más importante que lo que no recuerdas?”

La plataforma NIS www.noninfinitestories.com está abierta para todo el público, partimos del principio de que todos los que escriban son autores y la única regla es que eligieran etapas de su vida y redactaran sus secuencias.

Cada quién eligió. Algunos querían desaparecer traumas de la cotidianidad otros se vanagloriaban en detalles. De forma personal creo que tanto los momentos difíciles como los pequeños detalles nos definen.

Siri Hustvedt dice que “La memoria es básicamente imaginación, cada vez que recordamos estamos creando, los recuerdos cambian, el pasado es frágil, sólo se graba aquello que ha ido vinculado a una emoción, no recordamos aquellas cosas que no nos importaron.” ¿Qué te gustaría leer de ti? Cuando ya no recuerdes quién eres, porque la enfermedad se llevó tu identidad, ¿qué te gustaría invocar?

Una vez que los autores recordaron o inventaron sus ocho fragmentos se combinaron en todos los acomodos posibles y se replanteó la causalidad aristotélica por medio de la memoria bajo el principio de que ¿si las cosas hubieran ocurrido antes o después de otros sucesos, tu vida hubiera sido diferente?

Orson Wells decía que la tragedia era comedia si se deja de contar antes de tiempo: Edipo se casó y tuvo tres hijos con una reina desconocida, tranquilo de que sus padres estaban a salvo en otro reino. Una semana antes de Sófocles esa era la realidad del personaje.

Cuando el sistema itera los fragmentos, imaginemos 94 bloques, menos que los “Me acuerdo” de Joe Brainard, se crean 10^{149} fragmentos de posibles lecturas y decidimos

categorizarlos por época o personajes implicados y optimizarlos con reglas aristotélicas. Con ello se logran 4 mil millones de historias coherentes.

Para poner este número en perspectiva, si cada persona leyera una versión de su *Remember* se requeriría al 60% de la población mundial actual para explorar el espacio de búsqueda completo de este sistema dinámico de hiperliteratura. De esa forma constatamos que cada persona leerá un texto único.

La narración de la vida se contrapone en fragmentos disímiles. De perspectivas. Ello sugiere que estamos ante una novela subjetiva, donde los personajes no sólo cuentan sus impresiones, sino que también dudan de la veracidad de ellas y nosotros no olvidamos, recordamos, constante.

Ahora, alejémonos de la memoria y sumerjámonos en la locura

La locura infinita

A finales del siglo diecinueve, un tren atravesaba Brasil, deteniéndose en cada pueblo donde subía y bajaban los pasajeros. Lo peculiar era que la última estación era un psiquiátrico, por lo que un vagón estaba destinado a los pacientes del sanatorio. Sobre esta anécdota, se desarrollarán las tramas. Los personajes viajarán en este tren y los relatos se estructurarán en el viaje o en el proceso anterior o posterior al tren, con total libertad autoral.

Cada autor escribió en el género y estilo que deseara, podían ser poetas, narradores para adultos, narradores para niños, ensayistas, guionistas, dibujantes.... Elegir de una tabla con 10 personajes preestablecidos a su protagonista para que compartieran cuatro elementos mínimos: nombre, edad, características físicas mínimas y finalidad ambigua (Ejemplo: Elena, 37 años, lunar en la mejilla y falda larga negra, viaja junto a una niña) bajo el principio de que la contradicción no es un conflicto pues enriquece la lectura.

Decidimos utilizar una trama histórica para dar a los escritores la libertad de, al lidiar entre locura y razón, crear relatos realistas y fantásticos sin perder verosimilitud.

Próximos pasos: La lectura en presente imperfecto

El siguiente paso en descifrar es la lectura pues la transformación del soporte siempre ha conllevado nuevas formas de lectura, o como D. F McKenzie elabora: “Los nuevos lectores

contribuyen a elaborar nuevos textos, y sus nuevos significados están en función de nuevas formas”.

La búsqueda de toda novela infinita es la simultaneidad, la noción sinfónica de la lectura que se basa en que se “presentan al espíritu una multitud de ideas simultáneas, en sucesión tan rápida que parecen simultáneas, y hacen flotar el espíritu en tal abundancia de pensamientos o de imágenes y sensaciones espirituales, que éste no es capaz de abarcarlos todos y cada uno plenamente, o no tiene tiempo de permanecer ocioso y privado de sensaciones.” Si Italo Calvino decía que era una de las virtudes para el próximo milenio a partir de la multilinealidad la gente será capaz de abarcarlos todos y cada uno.

Ello conllevará reestructuraciones en la forma en la que percibimos la realidad.

En la serie de televisión *Westworld* se retoma una idea tan llamativa del psicólogo Julian Jaynes que en 1976 cambió la visión que tenemos de las obras de la oralidad y nuestra concepción de que el humano se crea junto con sus narraciones.

En una época previa a la escritura la gente creía que las voces internas de la conciencia eran divinidades que daban órdenes, consejos y narraciones sin ideas contrapuestas que se reestructuran, como ocurre en el diálogo de la escritura, ni elementos palimpsésticos de los pensamientos. Jaynes narra que la psique temprana o “bicameral” ocurría en un presente perfecto sin introspección, sin proeza analítica ni una distinción entre el pasado y el futuro.

Ahora imaginemos si se logra lo que Borges concibió en los años cuarenta en un sótano insignificante aparecía el infinito:” [...]vi el Aleph, desde todos los puntos, vi en el Aleph la tierra, y en la tierra otra vez el Aleph y en el Aleph la tierra, vi mi cara y mis vísceras, vi tu cara, y sentí vértigo y lloré, porque mis ojos habían visto ese objeto secreto y conjetural, cuyo nombre usurpan los hombres, pero que ningún hombre ha mirado: el inconcebible universo. Sentí infinita veneración, infinita lástima”. ¿Qué pasaría si no se viera el infinito sino todos los sucesos en un instante y en lugar de la enumeración se sustituyera por un “*me* vi enviando tarjetas postales, *me* vi en un escaparate de Mirzapur una baraja española, [...] me vi mañana”? ¿Sería psicosis o se lograría la lectura simultánea?

¿Qué ocurriría si en lugar de los instantes de Elizondo o los textos creados, se incluyeran los post que has publicado en Facebook durante los últimos diez años y se categorizan para que sean coherentes narrativamente en un mismo sentimiento, lugar o personajes que te rodean?

Ahora, el promedio de recuerdos que la gente comparte en medios sociales y redes cada día nos “permite” ver el Aleph temporal de cualquiera de nosotros. Yo tengo un promedio bajo de recuerdos en Facebook por día pero cada segundo se publican ciento diez mil comentarios, se dan cuatro millones de likes y se suben 136 mil fotos por minuto. Es decir, más de 300 billones de reacciones en el año.

Si sustituye la máquina los elementos espaciales o el nombre de los personajes con tus recuerdos catalogados de los últimos diez años, nos da una posibilidad de tener un relato del instante personalizado con recuerdos en una lectura simultánea.

En esta época los humanos compartimos nuestra vida por medios digitales, desde fotografías de nuestro entorno o videos de nuestros encuentros sociales hasta nuestra ubicación geolocalizable, la capacidad transmedial de los relatos se exponencia.

En 2018, la cantidad de datos que se produjeron diariamente es abrumadora. Casi tres quintillones, es decir 18 ceros de información. Por ello, de toda la información que ha generado la humanidad, hemos datado el 90% en sólo dos años. En 2020 con la pandemia ha aumentado más del 50% este dato. Aprovechando que las herramientas digitales cada vez están más imbuidas en nuestra cotidianidad, con IOT (Internet de las cosas) el mundo estará conectado y cada movimiento o idea que desarrollemos será supervisada, anotada. Como aclara Eric Schmidt CTO de Google, había 5 exabytes de información creadas desde el alba de la civilización hasta 2003. Pero ahora esto se crea cada dos días. Veremos cómo la Inteligencia Artificial puede procesarlo y convertirlo en narrativas.

Qué pasará cuando la lectura sea simultánea y la idea de “Narrativa Data Driven, en un mundo conectado (IoT) donde cada movimiento o idea que desarrollemos será registrada por una máquina nos permita reconstruir narrativamente el espacio del usuario (Núñez, 2020), permitiendo que el personaje habite el espacio del lector y con ello transfigurando la noción del texto.

Mientras descubrimos qué ocurre cuando nuestra realidad se potencia y combina de formas casi infinitas, los invitamos a que se unan a nuestra editorial, que escriban sus textos infinitos y que entre todos construyamos una narrativa desorganizada como la vida, múltiple como la realidad e infinita como nuestra imaginación y si no nos gusta, volvamos a iterar.

www.noninfinitestories.com